

CONSULTA PÚBLICA Nº 001/2017

TI – SERVIDORES

ESCLARECIMENTOS AOS QUESTIONAMENTOS

APRESENTADOS PELAS EMPRESAS INTERESSADAS

País: BRASIL

Nome do Projeto: PLANO DE DESENVOLVIMENTO DA ADMINISTRAÇÃO FAZENDÁRIA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO – PROFAZ/ES

Nº do empréstimo: Contrato de Empréstimo nº 2245-OC/BR

Objeto: AQUISIÇÃO DE TI - SOLUÇÃO DE BACKUP E ARQUIVAMENTO DE DADOS (ARCHIVING)

REF.: Pedidos de Esclarecimentos

Prezados Senhores,

Apresentamos a seguir os questionamentos apresentados pelas empresas interessadas, que se manifestaram durante o período de 09/08/2015 a 23/08/2017, em que o projeto básico fora submetido à consulta pública, e respostas correspondentes. Os questionamentos foram transcritos literalmente, omitindo-se apenas a identificação da empresa que submeteu o pedido de esclarecimento.

A Secretaria de Estado da Fazenda agradece a todas as empresas que demonstraram interesse em fornecer o objeto a ser licitado.

Atenciosamente,

Ricardo Ishimura

Pregoeiro da Comissão Permanente de Licitação do PROFAZ ES

1. Questionamento 1

No lote 1 (Solução de Backup), o subitem **3.1.10.2.4**. Solicita que o software de backup deve possuir recurso de recuperação granular no nível de tabela (Oracle) e no subitem **3.1.11.2.4**. Solicita que o software de backup deve possuir recurso de recuperação granular no nível de tabela (SQL). Prezando pela boa competitividade do certame e de forma não impedir a participação dos grandes fabricantes do mercado, entendemos que alternativamente ao solicitado, também serão aceitas soluções que sejam capazes de montar volumes a partir do backup e subir o banco de dados em um local alternativo ou até usando método de “restauração instantânea”, onde a máquina virtual do banco de dados, poderá ser iniciada de volta a produção de forma transparente a partir do backup e reduzindo extremamente o tempo de recuperação (RTO) e extraindo a mesma granularidade através dos recursos do próprio SQL e Oracle. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto, desde que, mantenha as outras características solicitadas no edital;

Questionamento 2

No lote 1 (Solução de Backup), o subitem **3.1.12.1.7**. Solicita que o software de backup deve permitir a visualização, monitoração e recuperação de máquinas virtuais através de plug-in integrado ao vCenter ou vSphere Web Client. Prezando pela boa competitividade do certame e de forma não impedir a participação dos grandes fabricantes do mercado, entendemos que alternativamente ao solicitado, também serão aceitas soluções que entreguem uma interface web própria que seja capaz de permitir a visualização, monitoração e recuperação de máquinas virtuais. Está correto nosso entendimento?

O entendimento está correto, desde que, a visualização seja na mesma console do software de backup;

Questionamento 3

Quanto ao item 2.1.2.8, transcrito em sua íntegra:

“2.1.2.8 A solução ofertada deverá ser a última versão disponível. Não será aceita a utilização de versões anteriores para cobrir algum item deste EDITAL;”

Entendemos que a solução deve obrigatoriamente, ser fornecida em sua última versão disponível e estável, contudo para versões de Sistemas Operacionais, Aplicações,

plataformas e demais itens exigidos, onde estes não estejam em suas últimas versões disponíveis e estáveis, como por exemplo: Oracle 10g, Microsoft Cluster 2008 e etc, podem ser entregues os agentes da referida solução nas versões que possuem pleno suporte para o ambiente requerido, mantendo-se total integração com a versão atual e estável da solução ofertada, sem causar perda ou qualquer dano ao Erário. Mantendo-se inclusive e obrigatoriamente o suporte, garantia e demais características de longevidade da solução ofertada, pelo período contratado.

Desta forma está correto o nosso entendimento?

Para Oracle a versão mínima a ser suportada é 11g, e para Microsoft Cluster a versão mínima é 2012.

Questionamento 4

Quanto aos itens 2.1.2.1 e 2.2.2.1, transcritos em suas íntegras:

“2.1.2.1. A solução deverá ser baseada no modelo de licenciamento de software por socket, referente ao servidor ou por volumetria, sendo referente ao volume total de dados da origem, contados em Terabytes (TB), segue tabela de referência;”

SOCKET		
<i>Ambiente</i>	<i>QTD.</i>	<i>TOTAL</i>
Servidores Produção	32 sockets	64 sockets
Servidores Homologação	16 sockets	
Servidores Desenvolvimento	16 sockets	
VOLUMETRIA		
<i>Ambiente</i>	<i>QTD.</i>	<i>TOTAL</i>
VMware	130TB	250TB
NAS	60TB	
Oracle	60TB	

“2.2.2.1. A solução deverá ser baseada no modelo de licenciamento de software por sockets, referente ao servidor ou por volumetria, sendo referente ao volume total de dados da origem, contados em Terabytes (TB), segue tabela de referência;”

- 4.1. No que se refere ao item 2.1.2.1, para um melhor entendimento e correta avaliação, necessitamos da informação de sockets também para o ambiente dito por volumetria. Assim solicitamos que sejam informados quantos sockets possuem para o ambiente VMWare, NAS e Oracle, conforme lista abaixo:

1.a. Modelo NAS NetApp e quantidade de controladoras ativas;

NetApp 6220 com 2 (duas) controladoras ativas;

1.b. Modelo do Exadata e quantidade de compute servers/sockets;

Exadata x6-2 com 2 (dois) computers servers ativos com 2(dois) sockets, licenciados à 32 (trinta e dois) cores;

1.c. Quantidade de drives na Tape Library.

Não possuímos Tape Library;

- 4.2. No que se refere ao item 2.2.2.1, para um melhor entendimento e correta avaliação, necessitamos da informação da quantidade de usuários, isto é, quantidade de caixas de correio eletrônico para o correto licenciamento do objeto.

Aceitaremos também a opção de licenciamento por quantidade de caixas de correio eletrônico, na quantidade mínima de 1050 caixas postais;

SOCKET		
<i>Ambiente</i>	<i>QTD.</i>	<i>TOTAL</i>
Servidores Produção	32 sockets	32 sockets
VOLUMETRIA		
<i>Ambiente</i>	<i>QTD.</i>	<i>TOTAL</i>
Servidores de Arquivos	14TB	75TB
NAS	60TB	
Email	1TB	

- 4.3. No que se refere ao item 2.2.2.1, para um melhor entendimento e correta avaliação, solicitamos que seja possível o licenciamento por usuário para o software de arquivamento de dados. Necessitamos da informação da quantidade de usuários para o correto licenciamento.

Aceitaremos também a opção de licenciamento por usuários, na quantidade mínima de 1050 usuários;

- 4.4. No que se refere aos itens 2.1.2.1 e 2.2.2.1, como forma de garantir ampla competição, menor custo ao erário, garantindo-se ainda que, todas as funcionalidades, suporte, garantias ora requeridas neste certame, serão mantidas, não havendo qualquer prejuízo a este órgão. Podemos entender que cada LICITANTE, pode optar pelos modelos de menor custo de licenciamento, sendo ela licença perpetua ou subscrição, ou ainda um híbrido entre licenciamento perpetuo e subscrição, pelo período contrato. Está correto nosso entendimento?

Conforme informado por alguns fabricantes que a modalidade de licenciamento por subscrição, tem um valor relativamente mais baixo, aceitaremos o licenciamento da solução perpetuo ou por subscrição, pelo período de 60 (sessenta) meses.

Questionamento 5

Quanto ao item 2.1.10, subitem 2.1.10.2-2.1.10.2.4 e item 2.1.11, subitem 2.1.11.2-2.1.11.2.4, transcritos em suas íntegras:

“2.1.10. INTEGRAÇÃO COM ORACLE E ORACLE RAC

2.1.10.2. A solução deverá possibilitar a recuperação com as seguintes características:

2.1.10.2.4. Recuperação granular no nível de tabela;”

“2.1.11. INTEGRAÇÃO COM MICROSOFT SQL SERVER

2.1.11.2. A solução deverá possibilitar a recuperação com as seguintes características:

2.1.11.2.4. Recuperação granular no nível de tabela;”

Entendemos que como o restore de tabelas depende da estrutura do banco de dados, podemos então ofertar solução que se utiliza de banco de dados auxiliar (DB auxiliar) para que o mesmo realize a extração da tabela a ser recuperada pela solução, favorecendo as boas práticas de mercado e evitando a interrupção dos serviços ou desestruturação do banco de dados em produção. Permitindo que este renomado órgão tenha a informação extraída do backup sem causar impacto direto aos bancos de dados de produção ou falha na extração. Está correto o nosso entendimento?

O entendimento está correto, desde que, mantenha as outras características solicitadas no edital;

Questionamento 6

Quanto ao item 2.1.13.5, transcrito em sua íntegra:

“2.1.13.5. Deve possibilitar o agendamento de geração de relatório periódico e que o relatório seja exportado automaticamente para no mínimo dois destinos: e-mail, compartilhamento, FTP ou SCP.”

Entendemos que podemos ofertar solução que permita agendamento de geração de relatório com exportação por e-mail, por acesso direto ao servidor de relatórios ou via console web. Está correto o nosso entendimento?

O entendimento está correto.

Questionamento 7

Quanto ao item 2.2.3.1 e subitens e ao item 2.2.3.7 e subitens, transcritos em sua íntegra:

“2.2.3.1. Permite a realização de operação de arquivamento e restore para, no mínimo os seguintes clientes:

- 2.2.3.1.1. Microsoft Windows 7, 8 e 10;*
- 2.2.3.1.2. Microsoft Windows Server 2008 e 2008 R2, 32-bit e x64;*
- 2.2.3.1.3. Microsoft Windows Server 2012 e 2012 R2;*
- 2.2.3.1.4. Microsoft Windows Server 2016;*
- 2.2.3.1.5. Oracle Linux versões 5, 6 e 7;*
- 2.2.3.1.6. Red Hat Enterprise Linux versões 5, 6 e 7;*
- 2.2.3.1.7. NAS com compartilhamento CIFS.”*

“2.2.3.7. A solução de arquivamento deve operar nos seguintes tipos de dados, protocolos e sistemas de arquivos:

- 2.2.3.7.1. Microsoft Exchange 2010 ou superior;*
- 2.2.3.7.2. Microsoft File Server 2008 ou superior;*
- 2.2.3.7.3. Microsoft NTFS.”*

Entendemos que os usuários/clientes que acessam os dados e originam as requisições devem ser compatíveis com os sistemas descritos em 2.2.3.1 e subitens, mas o dado (item a ser arquivado) em si está hospedado em um dos sistemas descritos em 2.2.3.7 e subitens, isto é, em ambientes Windows, NAS (via CIFS) ou Exchange. Está correto o nosso entendimento?

O entendimento está correto.