

CONSULTA PÚBLICA Nº 003/2015

TI – APPLICATION DELIVERY CONTROLLER

ESCLARECIMENTOS AOS QUESTIONAMENTOS

APRESENTADOS PELAS EMPRESAS INTERESSADAS

País: BRASIL

Nome do Projeto: PLANO DE DESENVOLVIMENTO DA ADMINISTRAÇÃO FAZENDÁRIA DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO – PROFAZ/ES

Nº do empréstimo: Contrato de Empréstimo nº 2245-OC/BR

Objeto: TI – APPLICATION DELIVERY CONTROLLER

REF.: Pedidos de Esclarecimentos

Prezados Senhores,

Apresentamos a seguir os questionamentos apresentados pelas empresas interessadas, que se manifestaram durante o período de 15/09/2015 a 08/10/2015, em que o projeto básico fora submetido à consulta pública, e respostas correspondentes. Os questionamentos foram transcritos literalmente, omitindo-se apenas a identificação da empresa que submeteu o pedido de esclarecimento.

A Secretaria de Estado da Fazenda agradece a todas as empresas que demonstraram interesse em fornecer o objeto a ser licitado.

Atenciosamente,

Ricardo Ishimura

Pregoeiro da Comissão Permanente de Licitação do PROFAZ ES

1. Item 4.1.5.r,

Quanto ao item 4.1.5.r, transcrito: “Mecanismo de redundância de dispositivos em modo ativo-ativo e ativo-passivo, de forma que em caso de falha de um dos equipamentos o estado de todas as conexões seja remanejado para o equipamento redundante, preservando o estado original de todas as tabelas de conexões e de persistência.” Entendemos por ativo-ativo a configuração na qual um dos dispositivos realiza as funcionalidades exigidas e o chaveamento e tem sua memória replicada para o outro dispositivo, para que esse assuma todas as funções, de modo transparente ao usuário, em caso de falha do dispositivo que estava desempenhando o papel principal. Está correto o nosso entendimento?

RESPOSTA: O entendimento está correto;

2. Item 4.1.5.aa

Quanto ao item 4.1.5.aa, transcrito: “A solução deve implementar capacidade de virtualização de equipamentos, permitindo que um único chassi possa ser “particionado” em múltiplos appliances virtuais que serão configurados e gerenciados de forma isolada.” Entendemos que nossa solução está em atendimento ao exigido ao prover funcionalidade de software capaz de priorizar tráfego (QoS) e definir domínios com ordem de prioridade entre eles. Está correto o nosso entendimento?

RESPOSTA: Neste item solicitamos que o equipamento permita em um único chassi, a implementação de múltiplos appliances virtuais aonde cada uma tenha gerencia e configurações segregadas.

3. Referente ao prazo de entrega

Referente ao prazo de entrega, solicitamos que seja em até 60 dias para entrega da solução.

RESPOSTA: Não verificamos empecilhos para mudança deste item.

4. A Garantia das solução

A Garantia da solução é sob demanda, on-site apenas do fabricante? Qual seria a quantidade de horas por ano para este suporte?

RESPOSTA: Conforme descrito no objeto 4.2.1.b

5. Entrega da solução

Quanto ao item de entrega da solução. Entendemos por se tratar de equipamentos importados, sendo completo a importação e desembaraço, o prazo é de 60 dias da assinatura do contrato. Está correto o nosso entendimento.

RESPOSTA: Realizamos alteração no projeto para 60 dias.

6. GBICs e SFPs

Quanto ao item 4.1.5.j, transcrito: **“Devem ser fornecidos todos os GBICs e SFPs necessários para o atendimento de todos os itens deste EDITAL.”** Entendemos que deverão ser fornecidos transceivers para as 02 (duas) interfaces 10Gb (Dez Gigabit) de ambos os appliances, totalizando 04 (quatro) transceivers; e que tais transceivers podem ser do tipo Base-SR ou SR (Short-Range), compatíveis com fibras de interface LC. Está correto o nosso entendimento.

RESPOSTA: Correto.

7. Item 4.1.5.q,

Quanto ao item 4.1.5.q, transcrito: **“Deverá possuir throughput mínimo de 2 Gbps para compressão HTTP;”** Entendemos que deveriam ser exigidos 4 Gbps para compressão HTTP; pois sendo essa uma funcionalidade que visa otimização do tráfego Web (HTTP) por redução de uso da banda e doravante prevenção de congestão da rede, o valor proposto é mais compatível com o perfil tecnológico da Secretaria da Fazenda do Estado do Espírito Santo (SEFAZ). Está correto o nosso entendimento?

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

8. Item 4.1.5.ee,

Quanto ao item 4.1.5.ee, transcrito: **“Ao modificar a política de segurança, os itens presentes no Cache da solução e utilizados para otimização e aceleração das aplicações devem refletir as novas políticas. A limpeza do cache afetado pela mudança na configuração do equipamento deverá ser automaticamente executada ou deve ser possível, através da interface de gerência, executar manualmente a limpeza do cache da(s) aplicação(ões) afetada(s).”** Entendemos que para realizar a limpeza do cache afetado, além de executável de forma automática, deve ser executável via interface de gerência, seja ela gráfica (GUI) ou de console (CLI). Está correto o nosso entendimento?

RESPOSTA: Entendemos que a ferramenta pode permitir um método de acionar a limpeza e adequação do cache de forma manual, porem exigimos que a solução a faça de forma automatizada após a modificação das políticas de segurança.

9. Item 4.1.5 - p. Suportar, no mínimo, 4 Gbps de tráfego SSL;

Comentário: É muito importante que seja especificado não só o throughput para trafego SSL, mas que também seja definido o tamanho da chave a ser considerada. Hoje o padrão de chaves de criptografia é de 2048 bits, mas já existe uma grande tendência para o uso de chaves de 4096 bits

RESPOSTA: Não verificamos empecilhos para mudança deste item.

10. Item 4.1.5 - t. A solução deve possuir suporte ao espelhamento de conexões HTTP entre o appliance ativo e standby.

O espelhamento pode ser definido através de conexões HTTP ou TCP.

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO: “A solução deve possuir suporte espelhamento de conexões HTTP ou TCP entre o appliance ativo e standby.”

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

11. Item 4.1.5 - w. Spanning-Tree (IEEE 802.1D) e Fast Spanning-Tree (IEEE 802.1w, IEEE 802.1t).

O suporte a Spanning-Tree pode ser realizado de modo que o equipamento fique transparente as BPDUs encaminhadas pelos equipamentos de rede conectados.

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO: “Spanning-Tree (IEEE 802.1D) e Fast Spanning-Tree (IEEE 802.1w, IEEE 802.1t) ou solução similar que torne transparente as BPDUs encaminhadas pelos equipamentos de rede conectados.”

RESPOSTA: Não verificamos empecilhos para mudança deste item.

12. Item 4.1.9 - b.

A solução deve realizar Controle de Banda Estático para grupos de aplicações e rede ou priorização de tráfego com foco na aplicação.

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

13. Item 4.1.9 - c.

A solução deve realizar Controle de Banda Dinâmico para grupos de aplicações e rede ou priorização de tráfego com foco na aplicação.

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

14. Item 4.1.9 - d.

A solução deve realizar Controle de Banda baseado em domínio de roteamento ou priorização de tráfego.

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

15. Item 4.1.9 - e.

Através dessa priorização de tráfego e restrição de largura de banda deverá ser possível permitir um melhor nível de serviço para clientes preferenciais em detrimento dos demais clientes.

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

16. Item 4.1.9 - f.

Permitir tráfego por parâmetros de QoS (Quality of Service) ou rate-shaping, com pelo menos 2 (duas) filas para priorização de tráfego baseada na camada de aplicação;

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

17. Mercado de soluções ADC arquiteturas padronizadas

Atualmente, no Mercado de soluções ADC já existem arquiteturas padronizadas e equipamentos com mecanismos que realizam controle de congestionamento, classificação, priorização e condicionamento de tráfego, ou seja, o ponto crítico não é mais a existência do instrumental necessário, mas fazer a escolha adequada, considerando o ambiente de produção particular.

A solução da A10 Networks permite a “marcação de pacotes” que nada mais é do que a alteração do valor do DSCP, tendo como resultado, por exemplo, a priorização de endereço ip de origem conforme a necessidade do cliente.

Deste modo, solicitamos a adequação destes itens provendo assim uma maior competitividade entre os fabricantes de mercado.

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO (INCLUIR O TEXTO): “Em Atendimento às alíneas ‘b’, ‘c’, ‘d’, ‘e’ e ‘f’ do item 4.1.9, serão aceitas soluções que utilizem mecanismos de controle de

congestionamento, classificação, priorização e condicionamento de tráfego, tais como a “marcação de pacotes” com a alteração de DSCP.”

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

18. Item 4.1.9 - i.

Deverá ser capaz de fazer compressão de conteúdo HTTP, para reduzir a quantidade de informações enviadas ao cliente:

- i. Deve permitir compressão tipo GZIP e Deflate;

Compressão tipo GZIP é uma evolução do Deflate. A utilização de GZIP permite que o ADC realize a compressão de dados com maior confiabilidade que o Deflate (uma vez que o GZIP adiciona verificações de CRC quando do ato da compressão), além de oferecer aos usuários/ desenvolvedores Web maior transparência na codificação (uma vez que há na indústria uma certa confusão no que diz respeito ao deflate).

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO: “Deve permitir compressão tipo GZIP ou Deflate;”

RESPOSTA: Não verificamos empecilhos para mudança deste item para “Deve permitir compressão tipo GZIP”

19. Item 4.1.9 - j.

A compressão deve ser feita em hardware dedicado para não afetar a performance do appliance.

Na solução da A10 Networks a compressão é feita em software o que não implica em perda de performance por conta da robustez do Hardware. Outro ponto relevante é que o equipamento ofertado possui o dobro da compressão pedida .

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO: Retirar este item para prover maior competitividade entre os fabricantes de mercado.

RESPOSTA: Permitimos a possibilidade de compressão via software.

20. Item 4.1.11 - a.

A solução deverá ser capaz de fazer log de todas as sessões, onde os registros deverão conter:

vii. URL acessada;

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

21. Item 4.1.11 - b.

A solução deve ser capaz de analisar a performance de aplicações web.

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

22. Item 4.1.11 - d.

Deve prover métricas de aplicações como: Transações por segundo; Tempo de latência do cliente e servidor; Throughput de requisição e resposta; Sessões.

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

23. A solução da A10 Networks possui um mecanismo de geração de informações e envio para um servidor externo para a geração dos relatórios.

Para prover maior competitividade entre os fabricantes de mercado solicitamos a adequação do texto para este item.

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO (INCLUIR TEXTO): “Em atendimento às alíneas ‘a’, ‘b’ e ‘d’ do item 4.1.11., serão aceitas soluções que armazenem os logs localmente ou os exportem para um syslog server.”

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.

24. Item 4.1.13 - c.

A solução deverá implementar as seguintes funcionalidades de segurança:

iii. Permitir a utilização de um modelo positivo de segurança para proteger contra-ataques conhecidos aos protocolos HTTP e HTTPS e às aplicações web acessíveis através destes;

iv. Possuir política de segurança de aplicações web pré-configurada na solução;

A solução da A10 Networks possui um mecanismo de aprendizado automático no qual o modelo de segurança é criado automaticamente. Deste modo, não há modelos pré-

configurados. Para prover uma maior competitividade entre os fabricantes pedimos a retirada dos itens.

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO: Retirar este item para prover maior competitividade entre os fabricantes de mercado.

RESPOSTA: Não verificamos empecilhos para mudança deste item, adicionando “ou a criação automática”.

25. Item 4.1.13 - h.

Deverá balancear os tráfegos de FTP e SMTP entre os servidores;

Não houve um entendimento claro sobre este item.

i. É capaz de identificar e bloquear ataques através de:

i. Assinaturas, com atualização periódica da base pelo fabricante;

Utilizando análise de tráfego bidirecional, junto com o perfil da aplicação, a solução da Nossa Empresa identifica problemas com aplicativos da Web que podem afetar a segurança, funcionalidade e disponibilidade, desta forma, protege o aplicativo de vulnerabilidades antes que patches de códigos estejam disponíveis. Portanto, a solução da Nossa Empresa não disponibiliza assinaturas.

SUGESTÃO DE ALTERAÇÃO: “Assinaturas, com atualização periódica da base pelo fabricante ou funcionalidade similar.”

RESPOSTA: Conforme descrito no projeto.